

Згідно ч.2 ст. 94 КАС України письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії.

Частинами 4 та 5 цієї статті передбачено, що копії документів вважаються засвідченими належним чином, якщо їх засвідчено в порядку встановленому чинним законодавством. Учасник справи, підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

Позивачка в свою чергу додає до позову, згідно додатку, не оригінали документів, а їх ксерокопії, які не засвідчені належним чином (нотаріально чи особисто), що не відповідає вищенаведеним положенням закону.

Крім цього, відповідно ч.1 ст.161 КАС України до позовної заяви додаються її копії, а також копії доданих до позовної заяви документів відповідно до кількості учасників справи.

Позивачкою, на виконання вимог зазначеної норми закону до позовної заяви додано її копію та ксерокопії всіх документів, що додаються до неї для відповідача, які також не засвідчені належним чином (нотаріально чи особисто), що є порушенням приписів ч.1 ст.161 КАС України.

З огляду на вищевикладене, позовну заяву Гасан М.Х. на підставі ст. 169 КАС України слід залишити без руху для зазначення в позовній заяві відомостей щодо наявності у позивачки або іншої особи оригіналів письмових доказів, копії яких додано до заяви, а також для надання до позовної заяви належним чином (нотаріально чи особисто) засвідчених копій документів, які згідно додатку додаються до неї у тому числі з наданням всіх їх належним чином засвідчених копій для відповідача, з наданням десятиденного строку з дня вручення копії цієї ухвали, для усунення зазначених недоліків.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 160, 161, 169, 243, 248, 256 КАС України, суддя, -

#### У Х В А Л И Ї:

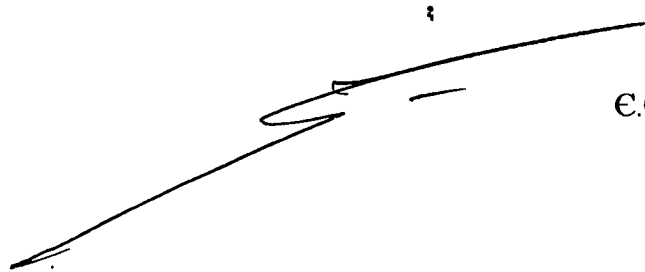
Позовну заяву Гасан Марини Харрасівни до поліцейського роти № 1 батальйону УПП в Донецькій області ДПП лейтенанта поліції Голубцова Сергія Геннадійовича про визнання дій незаконними, визнання постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення протиправною, її скасування та закриття провадження по справі - залишити без руху.

Надати Гасан Марині Харрасівні строк 10 (десять) днів з моменту отримання копії даної ухвали для виправлення зазначених в ухвалі недоліків позовної заяви надіславши на її адресу копію цієї ухвали.

Роз'яснити Гасан Марині Харрасівни, що у разі невиконання вимог суду в зазначений строк, позовна заява буде вважатися неподаною та повернута позивачці.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя



Є.О. Подліпенець



УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

26 квітня 2019 року

смт. Нікольське

Суддя Володарського районного суду Донецької області Подліпенець Є.О., ознайомившись з адміністративним позовом Гасан Марини Харрасівни до поліцейського роти № 1 батальйону УПП в Донецькій області ДПП лейтенанта поліції Голубцова Сергія Геннадійовича про визнання дій незаконними, визнання постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення протиправною, її скасування та закриття провадження по справі,-

ВСТАНОВИВ:

Позивачка Гасан М.Х. звернулася до суду в порядку адміністративного судочинства з позовною заявою в якій просить визнати незаконними дії лейтенанта поліції Голубцова С.Г. щодо складання постанови серії ДПО18 № 471427 від 15.04.2019 року про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого не в автоматичному режимі, визнати постанову серії ДПО18 № 471427 від 15.04.2019 року протиправною та скасувати її, а також закрити провадження по справі про притягнення її до адміністративної відповідальності за правопорушення передбаченого ч.1 ст. 122 КУпАП, оскільки вважає, що її незаконно було притягнуто до адміністративної відповідальності, проте зазначена заява не може бути прийнята до розгляду Володарського районного суду Донецької області та підлягає залишенню без руху з наступних підстав.

Так, згідно положень ст. 169 КАС України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху. В ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху. Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первісного її подання до адміністративного суду та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу в порядку, встановленому статтею 171 цього Кодексу.

Відповідно до п.8 ч.5 ст. 160 КАС України позовна заява повинна містити перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви; зазначення доказів, які не можуть бути подані разом із позовною заявою (за наявності), зазначення щодо наявності у позивача або іншої особи оригіналів письмових або електронних доказів, копії яких додано до заяви.

Як вбачається з позовної заяви, то в ній міститься перелік документів, що додаються до заяви та додано їх копії, проте в порушення п.8 ч.5 ст. 160 ЦПК України в позовній заяві відсутнє зазначення щодо наявності у позивачки або іншої особи оригіналів зазначених документів.

Крім цього, згідно положень ч.4 ст. 161 КАС України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).